

Zienswijze ontwerp 'vijfde herziening Omgevingsverordening NH2022'

Het Regioteam Energietransitie, een samenwerkingsverband van Nederlandse Vereniging Duurzame Energie, Energie-Nederland, Holland Solar, NedZero en Energy Storage, maakt graag van de gelegenheid gebruik haar zienswijze te geven op de ontwerp vijfde herziening van de Omgevingsverordening NH2022.

Subparagraaf 6.2.3.4 Grootschalige energieopslagsystemen)

Het Regioteam juicht het toe dat de provincie Noord-Holland als één van de eerste provincies ruimtelijke kader aangeeft voor het plaatsen van batterijen. Opslag van elektriciteit is een cruciale schakel in de energietransitie en kan een belangrijke rol spelen bij het verzachten van netcongestie. Elektriciteit wordt de belangrijkste energiedrager in ons toekomstig energiesysteem dat veel meer dan voorheen gebaseerd is op energie van eigen bodem. Belangrijk, want zo worden we minder afhankelijk van fossiele import.

Ten aanzien van de concrete uitwerking hebben we nog een aantal zorgen:

Artikel 6.40c Toepassingsbereik en

Artikel 6.40d Grootschalige energieopslagsystemen in landelijk gebied

Het Regioteam zou graag zien dat naast 380 kV stations ook 150 kV stations logische locaties voor batterijen zijn en vindt het jammer dat deze ontwikkeling op vele plekken onmogelijk wordt gemaakt. De energietransitie en de aanpak van netcongestie kunnen hierdoor worden belemmerd. Juist op dit spanningsniveau doet veel van de regionale congestie zich voor. Systeembatterijen bij 150 kV stations kunnen ook als congestieverzachter optreden en effectief bijdragen aan het ontlasten van het net, het benutten van lokale flexibiliteit en het voorkomen van onnodige transport over het hoogspanningsnet. Er zij op gewezen dat Flevoland deze lijn kiest in haar beleid rond batterijen en ruimte geeft bij 150 kV stations.

De provincie wijst in het beleidskader op Energielandschappen. Terecht wordt geconstateerd dat de energietransitie ingrijpende gevolgen in het landschap kan hebben, en dat we assets maar beter kunnen concentreren. Het valt echter niet goed te begrijpen waarom dat wel voor 380 kV stations geldt en niet voor 150 kV stations, die ook al vrij ingrijpend zijn qua beeld en



in die zin een logische locatie voor batterijen, temeer daar ze sowieso uitgebreid kunnen worden in de toekomst..

We vinden de redenering die GS hanteerde bij de behandeling van het beleidskader batterijen in de Commissievergadering risicovol. De Gedeputeerde zei toe de situatie te gaan monitoren en in te grijpen als zou blijken dat de regels toch ruimer zouden moeten zijn. Maar een dergelijk aanpak (eerst iets verbieden om het dan toch weer mogelijk te maken als regels blijken te knellen) past niet bij de ernst van de situatie waar we in zitten: langdurige netcongestie, een mondiale energiecrisis met bijbehorende volatiele prijzen en een enorme achterstand op de door de provincie zelf gestelde RES-doelen.

Het ware in onze ogen logischer een nuttige toepassing van systeembatterijen bij 150 kV stations niet op voorhand onmogelijk te maken.

Artikel 6.40d 1.c

Het Regioteam adviseert deze tekst iets aan te vullen:

“zich op minimaal 50 meter en maximaal 200 meter van het 380kV-station bevindt”

Namelijk met deze strofe:

“en daarbij ook rekening te houden met een uitbreiding van een onderstation”.

Artikel 6.40d 3

Het Regioteam vraagt zich af of het denkbaar is hier of elders een delegatiebesluit op te nemen over het wijzigen van de Omgevingsverordening omtrent grootschalige energieopslagsystemen, om zo te voorkomen dat de route via PS jaren tijd in beslag neemt. Tijd die we niet hebben in de energietransitie.

