

## Voorstellen bij Wetsvoorstel afbouw salderingsregeling

De komende tijd staat in uw Kamer de behandeling van het wetsvoorstel geagendeerd waarmee de salderingsregeling wordt uitgefaseerd ('Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en de Wet belastingen op milieugrondslag ter uitvoering van de afbouw van de salderingsregeling voor kleinverbruikers', Kamerdossier 35 594). De NVDE, Energie Samen, Holland Solar, Energie-Nederland, Netbeheer Nederland, Flexiblepower Alliance Network en Energy Storage NL verwelkomen dat op dit slepende dossier eindelijk een knoop wordt doorgehakt en duidelijkheid komt voor huishoudens en de sector. **Daarom steunt de duurzame energiesector het wetsvoorstel en pleit voor een voortvarende behandeling om de zorgvuldig geplande invoering niet in gevaar te brengen. Wel geven we u enige aandachtspunten mee.**

1. De salderingsregeling heeft ons veel gebracht. Al jaren zien we een snelle groei van het aantal huizen met zonnepanelen, zowel in de koop- als in de huursector. Twee miljoen huishoudens hebben nu zelf zonnepanelen en daarmee een aanzienlijk lagere energierekening in deze tijd van extreme energieprijzen. Deze groei is mogelijk gemaakt door de salderingsregeling en zorgt dit jaar waarschijnlijk voor ruim 5 terawattuur aan zonnestroom (15% van alle hernieuwbare elektriciteit). Dit leidt met het huidige aantal huishoudens met zonnepanelen tot ruim 2 Mton minder CO<sub>2</sub>-emissie per jaar en bespaart bijna 1 miljard m<sup>3</sup> aardgas. De elektriciteit die huishoudens zelf opwekken wordt gemiddeld voor 30-40% direct in huis gebruikt, zonder belasting van het net.
2. Saldering leidt tot ongelijkheid tussen huishoudens met en zonder zon. De regeling is nu vrij royaal: terugverdiertijden zijn kort geworden, van eerder tientallen jaren tot nu nog maar enkele jaren. Het totale voordeel van salderen voor huishoudens met zonnepanelen loopt op tot ruim 1 miljard euro in 2025. Dat geld moet ergens vandaan komen, bijvoorbeeld door een hogere energiebelasting en een hoger stroomtarief voor alle klanten van een leverancier. Dat komt neer op jaarlijks ongeveer 260 euro aan *extra kosten* voor een vaak armer huishouden zonder panelen, tegenover 320 euro *voordeel* voor overwegend rijkere huishoudens in koopwoningen mét panelen (zie [factsheet](#)). Dit denivellerende effect moet politiek worden gewogen, zeker nu gezocht wordt naar maatregelen om de energierekening voor armere huishoudens betaalbaar te houden.
3. In de energietransitie is een nieuwe fase aangebroken. Niet alleen zijn zonnepanelen steeds goedkoper geworden (zij het niet in dit crisisjaar), het is ook steeds beter mogelijk om de zelf opgewekte stroom in het eigen huis te gebruiken zonder daarmee het net te belasten; veel meer dan de huidige 30-40%. Dergelijk 'eigen verbruik' ontlast het elektriciteitsnet en voorkomt dat er overschotten op de dag ontstaan; gebruik van de opgeslagen elektriciteit in de avond voorkomt juist dat (fossiele) centrales aan moeten. Opties voor meer eigen verbruik zijn bijvoorbeeld het 'slim' inzetten van een warmtepomp, het slim opladen van de elektrische auto en andere elektrische apparaten, en lokale opslag in een thuisbatterij. De huidige salderingsregeling mist echter elke stimulans voor het verhogen van het eigen verbruik. We verwijzen voor deze argumentatie ook naar de [notitie van de ACM](#) voor de afbouw van de salderingsregeling.

4. Met dit wetsvoorstel is een goede terugverdientijd geborgd. Een belangrijke voorwaarde voor onze steun is dat huishoudens hun investering in zonnepanelen in circa 7 jaar blijven terugverdienen, zoals afgesproken in het Klimaatakkoord. De Tweede Kamer heeft middels amendering waarborgen in de wet opgenomen: het [amendement Grinwis-Erkens](#) dat borgt dat de afbouw geëvalueerd (en desgewenst aangepast) wordt in het licht van onder andere gemiddeld 7 jaar terugverdientijd en het [amendement Erkens](#) over de terugleververgoeding vanuit leveranciers.
5. Naast het afbouwen van de salderingsregeling zal flexibiliteit bij huishoudens ook op andere manieren moeten worden gestimuleerd. Denk aan batterijen en warmte-opslag, maar ook aan het delen van zonnestroom met directe burens waarbij de belasting van het net wordt geminimaliseerd. Twee moties helpen hierbij: de [motie Boucke c.s.](#) over peer-to-peer levering en de [motie Bontenbal – van der Plas](#) om huishoudens inzicht te geven in het eigen gebruik van zelf-opgewekte elektriciteit. Dit vraagt om een aanpassing van het wetsvoorstel van de Energiewet dat komend jaar naar de Kamer zou worden gestuurd.
6. Tenslotte, maar zeker niet onbelangrijk, zijn we zeer blij met het [amendement dat cable pooling](#) van een wind- of zonnepark met batterijopslag mogelijk maakt. Hiermee wordt het opslaan van pieken aan wind- of zonnestroom voor bijvoorbeeld een windluwe donkere avond eindelijk goed mogelijk. Dit amendement is nu integraal onderdeel van het wetsvoorstel dat hopelijk op uw steun kan rekenen.

### Vraagpunten:

Er zijn in de Tweede Kamer positieve moties ingediend. We verzoeken u om goed naar de uitvoering te vragen.

- Op welke manier neemt de minister de [motie Boucke c.s.](#) over peer-to-peer levering mee in het wetsvoorstel voor de Energiewet? Op welke wijze zal dit 'energiedelen' aantrekkelijk zijn?
- Hoe gaat de minister in lijn met de [motie Bontenbal – van der Plas](#) zorgen dat huishoudens weten hoe ze kunnen zorgen voor meer eigen gebruik van de zelf-opgewekte elektriciteit?
- Overweegt de minister de ontwikkeling van opties die huishoudens in staat stellen om zelf-opgewekte elektriciteit maximaal zelf te gebruiken, zoals batterijen, warmte-opslag en lokaal delen?