

De heer Frans Timmermans
Uitvoerend Vicevoorzitter
Europese Commissie
Rue de la Loi / Wetstraat 200
1049 Brussel

Utrecht, 29 september 2020,

Betref: Carbon Border Adjustment Mechanism

Geachte heer Timmermans,

Met de Green Deal heeft de Europese Commissie een belangrijke stap gezet richting het doel om in 2050 de Europese Unie klimaatneutraal te maken. Deze ambitie wordt door onderstaande partijen ondersteund. Een mogelijke maatregel die in de Green Deal wordt genoemd is het Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM).

De afgelopen tijd is er onder leiding van de Nederlandse Vereniging Duurzame Energie (NVDE) en CE Delft en onder begeleiding van EY onderzocht op welke manier de EU een dergelijk mechanisme in het leven kan roepen.

Door middel van deze brief willen wij u graag ons standpunt over de verschillende opties voorleggen.

De Europese Commissie stelt in haar consultatie vier opties voor: een belasting aan de buitengrens, een uitbreiding van het huidige ETS-systeem, een soort 'schaduw-ETS' (rechten die de prijs van ETS weerspiegelen) of een vorm van accijns op producten voor sectoren met een hoog risico op *carbon leakage*.

CE Delft heeft een variant van deze laatste optie reeds in 2018 uitgebreid onderzocht¹ en kwam tot de conclusie dat een correctie in de vorm van een 'heffing' die de klimaatkosten bij de consument neer zou leggen zowel effectief als praktisch en juridisch haalbaar zou zijn. Dit concept – genaamd VEK (Vergoeding Externe Kosten of in het Engels ECC, External Cost Charge) – is een voorstel om de wetten van de economie in stelling te brengen teneinde het klimaatprobleem aan te pakken.

De vier opties die voor een CBAM in aanmerking komen zijn onderzocht door CE Delft en EY op praktische en juridische haalbaarheid. In de onderstaande tabel zijn de resultaten van deze quickscan weergegeven:

¹ <https://www.ce.nl/publicaties/2189/external-costs-charge-a-policy-instrument-for-climate-change-mitigation>

	EU-ETS + border tax	Border tax	VEK incl. border tax
Juridisch mogelijk	Ja, maar waarschijnlijk niet voor export	Waarschijnlijk niet	Ja
Beslissingsproces EU	Meerderheid	Unaniem	Nationaal: niet Volledig: Unaniem
<i>Carbon leakage</i>	Ja (onder huidige reikwijdte EU ETS)	Ja	Productgroep: Ja Volledig: Nee
Mogelijkheid doorrekenen klimaatbeleid aan consument	Nee, geen compensatie export	Nee, geen compensatie export	Ja
Start	Volledig	Volledig	Volledig, per lidstaat, per productgroep

Een eenzijdige belasting aan de EU grens lijkt complex vanuit WHO oogpunt. De VEK/ECC variant lijkt eenvoudiger in te passen in het WHO kader. Bovendien wordt in de VEK/ECC niet alleen de import gecorrigeerd, maar ook de export van CO₂-arme producten. De VEK/ECC heeft verder twee belangrijke praktische voordelen: ten eerste is het vergelijkbaar met het systeem van een indirecte belasting en/of accijns en kan het in principe op elk product toegepast worden. Ten tweede kan het gebruik maken van de product benchmarks zoals die zijn ontwikkeld voor de ETS.

Resumerend:

- Omdat een deugdelijk CBAM essentieel is om in Europa de CO₂-plafonds drastisch te verlagen en weglek van economische activiteit en CO₂-uitstoot te voorkomen, zowel voor ETS als non-ETS, zal een dergelijk mechanisme zo snel mogelijk tot stand moeten komen. Hierbij zullen ontwikkelingen via een groep van landen, een sector of productgroep snel ervaring kunnen genereren alvorens een CBAM EU-wijd in te voeren;
- Werk het systeem van een correctie als de VEK (Vergoeding Externe Kosten/ECC (External Cost Charge) verder uit en beoordeel welke producten/sectoren preferent zijn in verband met het treffen van klimaatmaatregelen in relatie tot hun concurrentiepositie;
- Zorg ervoor dat in het CBAM niet alleen import wordt belast, maar ook export die CO₂-armer wordt dan de benchmark, zou moeten worden verrekend;

Wij werken in ieder geval graag mee om samen snel tot een werkend systeem te komen. Wij hopen u hiermee een eerste inzage gegeven te hebben in onze ideeën om tot een CBAM te komen. Het doel ondersteunen wij van harte en wij blijven graag meedenken over het proces. Uiteraard zullen wij ook deelnemen aan de door de Europese Commissie geopende consultatie. Graag zouden wij onze overwegingen toelichten in een persoonlijk gesprek.

Alvast dank voor uw tijd en overweging.

Hoogachtend,

Olof van der Gaag – directeur NVDE
Frans Rooijers – directeur CE Delft
Bastiaan Kats – Associate partner Tax Specialties EY



Mede namens onderstaande partijen die zich hebben aangesloten bij onze coalitie:

Meststoffen Nederland
NWEA, Nederlandse Wind Energie Associatie
VNCI, Vereniging van de Nederlandse Chemische Industrie
YARA, uit hoofde van haar vestigingen in de Europese Unie

