

**Consultatieformulier:****Conceptadvies basisbedragen en kostenbevindingen SDE++ 2020**

Belanghebbenden worden uitgenodigd om een reactie te geven op de notitiecollectie met conceptadviezen SDE++2020 door onderstaand consultatieformulier in te vullen en als Word-bestand te retourneren aan: sde@pbl.nl.

Om de reacties mee te kunnen wegen in het eindadvies dienen deze waar mogelijk van onderbouwing in de vorm van verifieerbare informatie (contracten, offertes, business cases) te worden voorzien. Deze informatie kan als aparte, genummerde bijlage(n) meegezonden worden. PBL zal de ontvangen informatie vertrouwelijk behandelen. Een samenvatting van uw inbreng en de reactie van het projectteam op uw inbreng wordt opgenomen in een openbaar, geanonimiseerd consultatiedocument, tenzij dit herleidbaar is naar uw organisatie.

Naam	Marc Londo, Karen Kooi
Bedrijf/organisatie	Nederlandse Vereniging Duurzame Energie
Contactgegevens	06-13688007, 06-28657353
Email	marclondo@nvde.nl , karenkooi@nvde.nl
Interesse in consultatiegesprek?	Ja
Hoofdthema consultatiegesprek	Overkoepelende onderwerpen

Betreft:		Warmte	
Pagina en regelnummer		Reactie:	Eventueel aanvullende informatie meegestuurd?
4	33-34	De voorgestelde ondergrens van 500 kW _{th} voor warmtepompen hier is consistent met die voor biomassaketels. Tegelijk is de bovengrens voor warmtepompen in de ISDE 70 kW _{th} . Hierdoor ontstaat er dus wel een gat tussen beide regelingen. Het lijkt ons is het verkennen waard in hoeverre warmtepompen in het vermogensgebied hiertussen ook een onrendabele top hebben. Met name in de utiliteit en in collectieve (blok)verwarming ligt hier in elk geval een aanzienlijke markt. Aanvullende info vanuit de NVDE-leden is in voorbereiding.	
5	61-63	Dit is een lastig punt. <ul style="list-style-type: none">• Bij hernieuwbarewarmteopties met een baseload-karakter lijkt de jaargemiddelde TTF sowieso de meest logische referentie.• Bij systemen die vooral seizoensgebonden in de winter produceren kan er in theorie sprake zijn van een marktwaarde die hoger ligt dan het jaargemiddelde.• Maar bij kleine systemen zullen producenten veelal werken met een standaard-tarief voor hun gasverbruik dat niet varieert over het jaar.• Alleen bij grote systemen die seizoensgebonden draaien zal een mogelijke afwijking te zien zijn tussen een jaargemiddeld en een seizoensgewogen correctiebedrag.	

Betreft:	Warmte		
Pagina en regelnummer	Reactie:		Eventueel aanvullende informatie meegestuurd?
	<p>De volatiliteit van de TTF-gasprijs bevat overigens geen uitgesproken seizoenspatroon (zie onderstaand figuur voor de periode 2011-2017), de gasprijs wordt ook door diverse andere factoren beïnvloed. Dat maakt het lastig om een algemene 'seizoensfactor' te berekenen, en een seizoensgewogen correctiebedrag zal soms hoger, soms lager zijn dan het jaargemiddelde.</p> <p>Voor het berekenen van een seizoensgewogen correctiebedrag is overigens ook inzicht nodig in het jaarprofiel van de producent, wat ook weer afhangt van het temperatuurbeeld in een specifiek jaar.</p> <p>Al met al zien we de seizoenseffecten niet als iets dat structureel tot een sterke overschatting leidt van het correctiebedrag. Een preciezere seizoensgewogen benadering van het correctiebedrag is technisch mogelijk maar behoorlijk gecompliceerd. Al met al lijkt het ons de moeite niet waard.</p> 		
6	69-208	Aanvullende punten vanuit de leden op de nieuwe warmtecategorieën in voorbereiding.	
10	227-276	In het verleden werd geen gebruik gemaakt van HHV's, nadere reactie in voorbereiding.	
14	352-363	<p>Eens met de opmerking van PBL dat de SDE++-regeling generiek is en per definitie niet in alle gevallen kan voorzien in een projectspecifieke vergoeding. Maar: de behoefte vanuit de markt om meer correctiebedragen mogelijk te maken per categorie komt vooral voort uit het beeld dat er sectorspecifieke waarden van warmte spelen, die om een sectorspecifiek correctiebedrag vragen. De opmerking van PBL klopt voor de variatie binnen sectoren, maar wij blijven pleiten voor meer diversificatie in correctiebedragen per categorie, om de diversiteit tussen sectoren recht te doen. In de huidige opzet blijven er hele sectorale potentiëlen onbenut. Bijvoorbeeld: Zodra bijvoorbeeld diepe geothermieprojecten gaan worden ontwikkeld op grote warmtenetten verbonden met een flexibele WKK (en dat is een gewenste ontwikkeling) zal er behoefte zijn om naast de TTF (LHV) * 90% ook een optie te hebben voor TTF (LHV) * 70%.</p>	
17	409-415	Nader inzicht in warmte- of gascontracten en de mate waarin seizoensfluctuaties in de gasprijs hierin een rol spelen: in voorbereiding.	
17	416-429	<p>We zien hier het volgende onderscheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Operationele beslissing welke optie zet je in? Die afweging gaat op marginale kosten, die zijn voor duurzame opties lager dan de totale kostprijs → dit is niet punt van discussie hier • Beslissingen op het moment van contractering. Ook als een afnemer van warmte helemaal overgaat naar een duurzame leverancier kan het zijn dat hij zijn 'oude' contractvorm wil meenemen, inclusief een koppeling van het warmtetarief met de gasprijs. Al is het maar om dezelfde exposure te houden als zijn concurrenten. In dat soort gevallen zorgt een jaarlijkse berekening van het correctiebedrag juist voor een <i>stabielere</i> cashflow voor de warmteproducent, en een lager risico. 	

Betreft:	Warmte		
Pagina en regelnummer	Reactie:		Eventueel aanvullende informatie meegestuurd?
		<p>Informatie en voorbeelden van sectoren met warmtelevering waarbij de prijs al dan <i>niet</i> is gekoppeld aan de gasprijs: in voorbereiding.</p> <p>Overigens vinden we de twee argumenten die in het PBL-rapport hier genoemd worden niet sterk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het argument dat het gasprijsrisico altijd heeft bestaan in een warmte-business case: dat geldt <i>niet</i> voor hernieuwbare warmte-opties als het correctiebedrag meebeweegt met de gasprijs. • Gasgebaseerde piekvoorzieningen: deze zijn veelal niet bedoeld om de basislast over te nemen: hun variabele kosten zijn bijna per definitie hoger dan de variabele kosten van de basislast. Dus dit is geen reële afweging: een situatie waarbij de gasprijs zover onderuit gaat dat hij onder de variabele kosten uitkomt van bijvoorbeeld een geothermiebron uitkomt lijkt ons erg onwaarschijnlijk. 	