

Vandaag is de Kamerbrief over de SDE+ voor 2018 gepubliceerd. Deze bevat naast de regeling voor 2018, ook een vooruitblik op de verbreding van de SDE+. De NVDE gaat graag nader in op de toekomst van de SDE+ en op enkele aandachtspunten in de voorgestelde regeling.

### *1. Toekomst van de SDE+*

De minister geeft aan te streven naar een meerjarig, consistent beleid voor de energietransitie. De SDE+ in 2018 is hier een uiting van. Het kabinet heeft echter aangekondigd de inzet van de middelen voor de SDE+ te willen verbreden, waartoe komend jaar een regeling wordt uitgewerkt. De vraag is waar dan het streven naar een meerjarig, consistent beleid is gebleven.

De middelen voor het nieuwe instrumentarium zullen worden gelimiteerd op de nu voorziene maximum kasuitgaven van 3,2 miljard in de SDE+. Daarmee geeft het kabinet direct te kennen dat er de komende jaren minder middelen beschikbaar zullen zijn voor de verdere doorgroei van hernieuwbaar als één van de kosteneffectieve opties om tot CO<sub>2</sub>-reductie te komen. Zeker voor verdere innovaties en bijbehorende kostprijsreductie is het juist essentieel dat de overheid zicht geeft op een stabiel investeringsklimaat en een gestage verdere groei van de markt.

De NVDE is van mening dat er met de SDE+ een regeling is opgezet die uitstekend werkt om op kosteneffectieve wijze hernieuwbare energie te stimuleren. Dat valt ook te zien aan de daling van de basisbedragen. Nu gaan morrelen aan deze regeling om er ook andere technieken onder te laten vallen, heeft een negatieve impact op een sector die nu juist aan het groeien is en nog hard door moet groeien om de doelstelling van 14% duurzame energie in 2020 en 16% duurzame energie in 2023 te halen. Het is dan ook uiterst onverstandig dat, terwijl de Nationale Energieverkenning voorspelt dat de doelstelling van 14% in 2020 niet gehaald zal worden, de minister voornemens is deze regeling te wijzigen en te verbreden.

NVDE pleit ervoor om een separate regeling op te zetten voor maatregelen om CO<sub>2</sub> te reduceren in de industrie. Investerings in hernieuwbare energie van de industrie – denk aan biostoom – blijven uiteraard wel onder de SDE+ vallen, net als nu. Die separate regeling moet rekening houden met de specifieke kenmerken van de industrie. Een deel zal via een generieke regeling kunnen, maar voor een deel van de industrie zal maatwerk nodig zijn. De middelen voor deze regeling dienen uiteraard niet ten koste te gaan van duurzame energie.

### *2. Aantal categorieën in de SDE+*

De SDE+ is ontworpen in een tijd waarin er in elke subsidieronde meer aanvragen waren dan beschikbaar budget. Met de sterk toegenomen jaarlijkse subsidiebudgetten is de kans groot dat binnenkort het beschikbare budget niet meer limiterend is, maar het aantal aanvragen limiteert. Dan is het des te belangrijker om een realistisch basisbedrag te schatten: een te laag bedrag leidt tot opdrogen van de

pijplijn c.q. een te lage realisatiegraad in aanvragen die een beschikking krijgen; een te hoog bedrag geeft overstimulering.

In het algemeen heeft EZ de wens om het aantal categorieën binnen de SDE+ beperkt te houden. Er zijn echter goede redenen waarom nieuwe categorieën in de SDE regelmatig nodig zijn:

1. Het vinden van een goede balans tussen het zorgen dat het merendeel van de projecten in een categorie gerealiseerd wordt (en niet een minderheid) en het tegengaan van overstimulering in een markt die groeit en diverser wordt;
2. De opkomst van nieuwe technologieën, brandstoffen en marktniches die niet passen binnen de bestaande categorieën.

Wij vinden het dan ook een logische ontwikkeling dat het aantal categorieën in de SDE in de loop der tijd zal toenemen, om recht te doen aan de groei en diversiteit van de hernieuwbare sector, en om met voldoende maatwerk de stimulering effectief én kosteneffectief te houden. We vinden dat hier ruimte voor moet zijn in de SDE+.

### *3. Voorstel SDE+ 2018*

NVDE is zeer tevreden met het beschikbare budget voor 2018. Zoals hierboven gesteld, is de SDE+ een goed werkende regeling om hernieuwbare energie te stimuleren. Toch zijn er altijd punten die het functioneren van de regeling kunnen verbeteren. De voorgestelde SDE+ 2018 bevat namelijk een aantal zaken die met name de ontwikkeling van duurzame warmte sterk zullen belemmeren. Het gaat om een wijziging in de rekenmethode voor correctie grootschalige warmte (bio-ketels en geothermie), het niet openstellen van aparte categorieën voor ketels op houtpellets en stadsverwarming en het introduceren van een warmtestaffel voor slechts één categorie.

Het verduurzamen van onze warmtehuishouding loopt nog sterk achter bij de elektriciteitshuishouding, dus het is belangrijk dat belemmeringen worden weggenomen. Ook projecten die tot doel hebben om stadsverwarming te verduurzamen en verder te ontwikkelen komen door dit voorstel in de knel. Hierdoor wordt de kans groter dat we de afspraken voor hernieuwbare energie (14% in 2020, 16% in 2023) niet gaan halen.

Ondanks dat er voor de SDE+ veel aan marktconsultatie wordt gedaan zijn er nu veel partijen die bij ons melden dat hun projecten, die goed passen in de energietransitie en ook horen te passen in de SDE+, niet door kunnen gaan. Concrete verbeterpunten zijn:

- De aanpassing van het correctiebedrag grootschalige warmte baart ons zorgen. De tot nu toe gehanteerde marktwaarde (gebaseerd op opwekking via een Warmtekrachtkoppeling, WKK) reflecteert de opbrengsten beter dan de nu geïntroduceerde gasketel-referentie. Voor warmteprojecten in de glastuinbouw en in de gebouwde omgeving zijn WKK-prijzen de referentie, omdat dat de kosten zijn die anders gemaakt zouden worden. We stellen voor om voorlopig vast te houden aan de oude methodiek (70% van de TTF-prijs). NVDE draagt graag praktijkkennis en -informatie aan voor het aangekondigde onderzoek naar de mogelijkheden om tot een betere berekeningswijze van de warmteprijs te komen.
- De categorie stadsverwarming op houtpellets wordt nog niet opengesteld. De vraag is wat het resterend potentieel is aan houtchips. Dit potentieel wil EZK eerst uitputten, voordat

overgegaan wordt op pellets. NVDE steunt het voornemen van de minister om beter in kaart te laten brengen in hoeverre de beschikbaarheid van lokaal beschikbaar snoei- en dunningshout op dit moment beperkend is. We vragen daarbij wel om voortvarendheid, zodat de inzichten uit deze studie nog kunnen worden meegenomen bij de overweging een dergelijke categorie alsnog te openen in de najaarsronde 2018.

- Meer aandacht voor projecten in stadsverwarming binnen de SDE+, bijvoorbeeld door het creëren van een aparte categorie. Dat past bij de gedachte om minder aardgas te gaan gebruiken en de gebouwde omgeving te verduurzamen.
- Meer aandacht voor de grotere diversiteit tussen warmte-opties, bijvoorbeeld door binnen meer categorieën rekening te houden met diversiteit in het aantal uren dat er warmtevraag is. De minister kondigt aan om op basis van de ervaringen in de nu geopende warmtestaffel voor één categorie te bepleiten of deze systematiek breder kan worden toegepast. Wij pleiten ervoor om hier niet mee te dralen.